



La trama del Naranjillo: Pilares, capacidades y necesidades en torno a la gobernanza territorial de los bosques



Mayo, 2026

Documento elaborado por:



Con financiamiento de:



Redacción:

Joaquín Ulloa Almeyda

Rodrigo Parés Villaseñor

Revisión:

Pablo Parra Soto

Cita: Bosquentrama (2026). Encuentro Territorial Naranjillo. La trama del Naranjillo: Pilares, capacidades y necesidades en torno a la gobernanza territorial de los bosques.

Agradecimientos a:

Álvaro González, Aliro Gascón, Raúl González, Milton Veloso, Ricardo Medina, Luis Roquefort, Cristobal Calderón, Alessandra Merello, Nelly Carrasco, Valeria Sepúlveda, Nicolás Salazar, Camila Román, Paola Durán, Sara Betancour y Verónica Ruíz.

Este documento se ha realizado con la ayuda financiera de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de las organizaciones ejecutoras y no refleja necesariamente los puntos de vista de la Unión Europea.

Tabla de contenido

Resumen	4
1. Introducción.....	5
2. Objetivos y Metodología.....	6
2.1. Bazar de los objetos.....	6
2.2. Autoevaluación organizacional.....	6
2.3. Café del mundo.....	7
2.4. Sistematización y análisis	7
3. Resultados y Discusión.....	8
3.1 Eje de capacidades.....	8
3.1.1 Conocimiento territorial y ecológico del bosque nativo.....	8
3.1.2. Educación ambiental, saberes y sensibilización comunitaria	9
3.1.3. Gestión comunitaria y organización local	9
3.1.4. Articulación en red y trabajo colaborativo.....	10
3.1.5. Gestión, planificación y sostenibilidad organizacional.....	10
3.1.6. Incidencia territorial (formal e informal)	11
3.2. Obstáculos para el fortalecimiento de la gobernanza territorial	13
3.2.1. Limitaciones en financiamiento y acceso a recursos	14
3.2.2. Poca disponibilidad de tiempo para el trabajo voluntarios y de participación	14
3.3 ¿De qué manera se puede potenciar y articular estas relaciones?	15
3.3.1. Desde el conocimiento ecológico y territorial	15
3.3.2. Desde la educación ambiental, el diálogo y la sensibilización.....	15
3.3.3. Desde la gestión comunitaria y la organización local.....	15
3.3.4. Desde la articulación en red y el trabajo colaborativo	16
3.3.5. Desde la planificación y la sostenibilidad organizacional.....	16
3.3.6. Desde la incidencia territorial.....	16
4. Conclusiones	17

Resumen

El presente documento sistematizó la experiencia del encuentro territorial: taller de gobernanza 2025 del territorio Naranjillo, desarrollado en la comuna de Florida, con la participación de organizaciones de la sociedad civil de las regiones del Maule, Ñuble y Biobío, en el marco de la Red Bosquentrama. El objetivo de este informe fue relevar y analizar las formas en que las organizaciones comprenden y ejercen la gobernanza de los bosques nativos, identificando fortalezas, obstáculos y oportunidades de articulación territorial que contribuyan al fortalecimiento de la red. Durante el encuentro se aplicó metodologías participativas como el bazar de los objetos, una autoevaluación organizacional y el café del mundo, se recogieron relatos, valoraciones y experiencias que fueron organizadas en un proceso de análisis cualitativo.

Este proceso permitió estructurar la información en seis ejes de capacidades: conocimiento territorial y ecológico del bosque nativo; educación ambiental, saberes y sensibilización comunitaria; gestión comunitaria y organización local; articulación en red y trabajo colaborativo; planificación y sostenibilidad organizacional; e incidencia territorial. Los resultados muestran que la gobernanza del bosque nativo se construye a partir de la interacción entre estas capacidades, destacando el valor del conocimiento situado, el trabajo comunitario y la colaboración entre organizaciones como pilares del proceso. Al mismo tiempo, se identifican obstáculos comunes, especialmente relacionados con la limitada disponibilidad de financiamiento y la sobrecarga derivada del trabajo voluntario. El documento propone líneas de articulación entre capacidades y organizaciones, orientadas a fortalecer la sostenibilidad de las acciones territoriales y a consolidar una gobernanza distribuida, participativa y con capacidad de incidencia en la toma de decisiones sobre los bosques nativos del territorio Naranjillo.

1. Introducción

El Observatorio Ciudadano de los Bosques y las Políticas Forestales (Bosquentrama) es una iniciativa impulsada por la Agrupación de Ingenieros e Ingenieras Forestales por el Bosque Nativo, en colaboración con el Centro Internacional Cabo de Hornos y la ONG CIEM Aconcagua. Se trata de una red autónoma e independiente que articula a organizaciones de la sociedad civil desde la Región de Valparaíso hasta la Región de Los Lagos, con el propósito de incidir en espacios mediáticos y de toma de decisión, promoviendo el mejoramiento en la implementación de normativas y programas vinculados a los bosques y otras formaciones vegetacionales. Bosquentrama busca contribuir al fortalecimiento de la política forestal nacional, orientando la gestión territorial hacia modelos de desarrollo más sostenibles y coherentes con las realidades y necesidades locales, además de consolidar una red de aprendizaje y fortalecimiento colaborativo entre organizaciones.

Desde la perspectiva de esta red, la gobernanza de los bosques se entiende como un proceso colectivo de organización comunitaria, negociación, acuerdos y toma de decisiones para la gestión de los bienes comunes, orientado al bienestar social, la conservación del bosque nativo y la valorización de los beneficios que estos ecosistemas entregan a la sociedad. Esto se sustenta en la participación activa de las organizaciones de la sociedad civil (OSC en adelante), instituciones públicas y actores privados, reconociendo que el trabajo comunitario otorga mayor legitimidad, representatividad y capacidad de incidencia frente a actores que históricamente han concentrado el poder de decisión. En este marco, las prácticas de gobernanza se ejercen desde múltiples espacios territoriales, tales como juntas de vecinos, comités de agua potable rural, sedes sociales, comités ambientales comunales, organizaciones socioambientales, fundaciones, instituciones educativas, donde se desarrollan de manera autónoma acciones de monitoreo biológico, intercambio de semillas, estudios de percepción, talleres de transferencia de conocimientos, actividades culturales, reuniones informativas, estrategias de gestión y articulación entre organizaciones.

En este contexto, el 22 de noviembre de 2025 se llevó a cabo el segundo Encuentro Territorial Naranjillo, articulado por doce organizaciones de las regiones del Maule, Ñuble y Biobío. De estas, ocho participaron en la instancia: Peuma Florida, Fundación Reverdecer, Parque para Penco, Junta de Vecinos Los Laureles, CAEL, Mulchén Consciente, Oficios Nahuelbuta y AIFBN. El encuentro se realizó en la comuna de Florida, con el apoyo de una organización local Peuma Florida que ofició como anfitriona, y tuvo como propósito fortalecer el diálogo territorial en torno a la gobernanza de los bosques nativos. El objetivo de este encuentro es relevar y analizar los principales aspectos de la gobernanza de los bosques nativos desarrollados por las OSC que forman parte de la red, así como los procesos de articulación entre territorios y la construcción de gobernanza a nivel de la Red Bosquentrama, destacando las virtudes, la identificación de obstáculos como también las potenciales articulaciones entre las capacidades de las OSC.

2. Objetivos y Metodología

Este encuentro se planteó dos objetivos: 1) Diagnosticar de manera individual y colectiva las capacidades de las organizaciones y evaluar posibles aportes de la red para potenciar a otras organizaciones; 2) Articular organizaciones para incidir territorialmente en la toma de decisiones.

La presente sistematización se desarrolló a partir de un enfoque cualitativo-participativo, orientado a relevar las percepciones, experiencias y aprendizajes de las organizaciones participantes en el segundo encuentro zonal del territorio Naranjillo, realizado el 22 de noviembre de 2025. El proceso metodológico combinó técnicas de educación popular, reflexión colectiva y autoevaluación organizacional, con el objetivo de identificar capacidades, tensiones y oportunidades para el fortalecimiento de la gobernanza de los bosques nativos a nivel territorial y de red.

El encuentro se estructuró en tres momentos metodológicos complementarios y la sistematización correspondiente.

2.1. Bazar de los objetos

La primera actividad correspondió al “Bazar de los objetos”, una dinámica de carácter simbólico que buscó abrir el diálogo en torno a la identidad, propósito y forma de habitar el territorio de cada organización. Se dispusieron tres objetos: una lupa, una brújula y un cofre: los cuales representaban, respectivamente, la mirada analítica sobre el territorio, la orientación ética y estratégica de la organización, y los saberes, experiencias o tesoros colectivos que resguardan. Cada grupo seleccionó el objeto con el cual se sentía más identificado y explicó las razones de su elección, generando un primer levantamiento cualitativo sobre las formas de comprender su organización.

2.2. Autoevaluación organizacional

En una segunda instancia se aplicó una herramienta de autoevaluación organizacional, mediante una planilla estructurada en torno a once capacidades: definición de planes, identificación de recursos, organización y administración de recursos, concreción de tareas y metas, participación, comunicación interna y externa, capacidad de decidir y lograr acuerdos, establecimiento de normas, resolución de conflictos, articulación con actores externos, comunicación territorial y desarrollo colectivo. Cada organización evaluó su propio desempeño en estas dimensiones, identificando fortalezas y debilidades. Posteriormente, en plenario, se compartieron los puntos más bajos y se discutieron colectivamente las razones que explicaban dichas brechas, lo que permitió visibilizar obstáculos comunes para el ejercicio de la gobernanza.

2.3. Café del mundo

La tercera actividad correspondió al “Café del mundo”, metodología orientada a la circulación de saberes y al fortalecimiento de la red. Las organizaciones se distribuyeron en grupos y rotaron entre mesas de trabajo, compartiendo en cada estación el principal aspecto o fortaleza de su organización que consideraban relevante transferir a otras. Esta dinámica permitió identificar capacidades destacadas y oportunidades de aprendizaje mutuo, promoviendo una lógica de cooperación horizontal entre territorios.

2.4. Sistematización y análisis

La sistematización del encuentro se desarrolló mediante un proceso cualitativo de análisis de la información generada en las tres actividades centrales del taller: Bazar de los objetos, Autoevaluación organizacional y Café del mundo. El propósito de este proceso fue ordenar, interpretar y estructurar los contenidos producidos por las organizaciones, sin adelantar conclusiones ni resultados.

En una primera etapa, se levantaron los registros de las discusiones grupales, reflexiones y metáforas construidas durante el Bazar de los objetos, considerando los significados atribuidos a cada símbolo y su relación con la identidad organizacional y el vínculo con el territorio. Estos registros fueron organizados en matrices de análisis que permitieron reconocer dimensiones recurrentes en torno al quehacer organizacional y territorial.

En una segunda etapa, se procesaron las planillas de autoevaluación organizacional. Este material se sistematizó a partir de la agrupación de las distintas capacidades evaluadas, planificación, identificación y gestión de recursos, concreción de tareas, participación, comunicación, toma de decisiones, establecimiento de normas, resolución de conflictos, articulación externa, comunicación territorial y desarrollo colectivo, generando un corpus analítico orientado a comprender las distintas dimensiones del funcionamiento interno de las organizaciones.

En una tercera etapa, se analizaron los registros del Café del mundo, donde se documentaron las fortalezas compartidas y los aspectos que cada grupo manifestó querer poner a disposición de otros. Este material fue organizado de acuerdo con los ámbitos de acción mencionados, facilitando su posterior vinculación con las capacidades levantadas en la autoevaluación.

Finalmente, se realizó un proceso de integración de las tres fuentes de información, mediante codificación temática y construcción de categorías analíticas. A partir de esta triangulación se definieron los ejes de capacidades que estructuran el análisis del informe y se elaboró un modelo conceptual que permite representar las relaciones entre dichas capacidades y las posibles articulaciones entre organizaciones.

3. Resultados y Discusión

Los resultados que se presentan en este apartado provienen del proceso de sistematización desarrollado a partir de los registros del Bazar de los objetos, la Autoevaluación organizacional y el Café del mundo, los cuales fueron organizados en matrices de análisis y sometidos a un proceso de codificación temática. Este ejercicio permitió ordenar los relatos, valoraciones y reflexiones compartidas por las organizaciones durante el encuentro, identificando patrones comunes, tensiones y ámbitos recurrentes de acción. A partir de este análisis se construyen, en primer lugar, los **ejes de capacidades** que estructuran la comprensión de la gobernanza territorial, los cuales se representan en un **esquema relacional** que muestra sus interdependencias; posteriormente se presentan los **principales obstáculos** que limitan su fortalecimiento y, finalmente, se proponen **líneas de articulación entre capacidades y organizaciones**, orientadas a potenciar el trabajo colaborativo y la proyección de la Red Bosquentrama en el territorio Naranjillo.

3.1 Eje de capacidades

A partir del análisis de las matrices de evaluación y de los relatos recogidos durante el encuentro territorial del Naranjillo, la información fue reorganizada en seis ejes que permiten comprender de manera sintética cómo las organizaciones participantes entienden y practican la gobernanza del bosque nativo. Estos ejes no se expresan de manera homogénea en todas las organizaciones, sino que corresponden a capacidades distribuidas de forma diversa, donde cada organización aporta desde su propia trayectoria, contexto y experiencia territorial. Los ejes emergen del análisis del ejercicio colectivo, reflejando los ámbitos donde las organizaciones sitúan sus principales aportes, desafíos y proyecciones. De este modo, los ejes funcionan como una forma de traducir la experiencia vivida en un marco comprensible para analizar las fortalezas y tensiones que atraviesan el proceso de gobernanza territorial. A continuación, se describen los ejes identificados:

3.1.1 Conocimiento territorial y ecológico del bosque nativo

Las organizaciones sitúan su aporte a la gobernanza en el conocimiento construido a partir de la experiencia directa en el territorio, particularmente en acciones de restauración, manejo, monitoreo y la relación cultural con el bosque nativo.

“Buscamos que un predio forestal que justo corresponde con la cuenca del río Penco que atraviesa la ciudad se transforme en un parque, pero en un parque comunitario, no en la visión tradicional del parque, sino que es un espacio que respete también los usos y valores culturales, ancestrales, ecológicos, etc.”

Corporación Parque para Penco

Este eje se selecciona porque, desde los resultados, la gobernanza aparece estrechamente vinculada a la capacidad de comprender el territorio y sus dinámicas bioculturales, entendiendo el conocimiento como un insumo central para orientar decisiones, prácticas y prioridades de conservación.

3.1.2. Educación ambiental, saberes y sensibilización comunitaria

Desde la actividad se desprende la idea de que la conservación y la gobernanza del bosque nativo requieren procesos de formación, transmisión de saberes y sensibilización, tanto a nivel comunitario como intergeneracional.

“Lo que dialogamos y compartimos no es algo como la metodología del extensionismo clásico, que es el profesional, experto, trasvasijando conocimientos a la gente, sino que proponemos formas de diálogo que realmente generan impacto. ¿Tú te acuerdas cuando llegó don Dago y se puso a hablar de cómo se crió en el monte?... se transforman ellos en profesores.”

Centro Agroecológico Longaví (CAEL)

Este eje se define porque las organizaciones reconocen que la gobernanza en la apropiación social del cuidado del bosque, la cual se construye mediante prácticas educativas y comunicacionales que fortalecen el vínculo entre comunidad y territorio.

“Promovemos conciencia ambiental a través de metodologías de participación ciudadana como involucrar a las personas y también involucrar a las personas en facilitar información que a veces es tediosa cuando vienen desde los gobiernos locales procesos políticos que puede que sean difíciles de entender tratamos de llevarlo a lenguajes universales procesos que la gente pueda entender para que se involucre en consultas ciudadanas en proyectos que se van a instalar en la comuna y asuntos de ese tipo”

Mulchén Consciente

3.1.3. Gestión comunitaria y organización local

Las organizaciones entienden la gobernanza como una práctica que se expresa en la capacidad de las comunidades para organizarse, coordinarse y actuar colectivamente en torno al cuidado del entorno.

Este eje se selecciona porque, a partir de los resultados, la gobernanza aparece anclada en formas de organización local que permiten sostener acciones concretas, canalizar demandas y generar acuerdos a escala territorial, más allá de los espacios formales de decisión.

“Una visión futura de la gestión del agua, porque nosotros actualmente en Penco tomamos agua del Valle de la Mocha y bueno, estamos en un escenario de crisis climática y eventualmente nosotros estamos en riesgo de perder ese recurso. Y creemos que es importante pensar en la gestión comunitaria y local del agua”

Corporación Parque para Penco

3.1.4. Articulación en red y trabajo colaborativo

Un elemento transversal en las respuestas del encuentro es el reconocimiento del valor de la colaboración entre organizaciones y la necesidad de articular capacidades diversas para fortalecer el trabajo territorial.

“Entonces, somos propagadores de flora nativa. Ya. Y como que dentro de esa línea que nos desarrollamos, nos conformamos como una red. Red de restauradores. Entonces, hemos varias personas dentro de esta red, hay otros predios que son iguales como estos... ahí se reciben organizaciones, cursos, u otros grupos que puedan solicitar estar en terreno y ser también, formar esta parte del conocimiento y la retroalimentación entre cada una de las organizaciones.”

Peuma Florida

Este eje se incorpora porque los resultados muestran que la gobernanza es entendida como un proceso distribuido y relacional, donde ninguna organización concentra todas las capacidades, y donde la articulación en red se vuelve clave para ampliar el alcance y la efectividad de las acciones de conservación.

3.1.5. Gestión, planificación y sostenibilidad organizacional

Las respuestas también relevan la importancia de contar con capacidades de gestión y planificación que permitan sostener en el tiempo las acciones de conservación y articulación territorial.

“Un objetivo común que era restaurar el territorio. Y como acción decidimos permanecer juntos. y lo formalizamos. Eso nos dio un cambio total en cuanto a estatus. y a la posibilidad tal vez de acceder al recinto. Pero lo que yo destaco, la principal acción es la participación de las personas a través de la voluntad. porque en general los recursos que movemos son los nuestros.”

Peuma Florida

Este eje se selecciona porque, desde los resultados, la gobernanza se concibe con la intención y compromiso, además considerando un proceso que requiere condiciones organizacionales mínimas para asegurar continuidad, estabilidad y proyección de las iniciativas impulsadas por las organizaciones.

3.1.6. Incidencia territorial (formal e informal)

Finalmente, las respuestas del encuentro muestran que la gobernanza se asocia a la capacidad de incidir en decisiones que afectan al territorio, ya sea a través de espacios formales, vínculos institucionales o acciones informales de posicionamiento. La gobernanza del bosque nativo implica un tránsito entre la acción local y los espacios donde se definen políticas, normas y prioridades territoriales, siendo la incidencia un componente clave de dicho proceso.

“Una de nuestras fortalezas es que tenemos espacio dentro de la política tradicional... creemos que es una de las formas en las cuales las sociedades se organizan tradicionalmente a través de la política entonces de alguna forma creemos que esta idea de la ecología que a veces traemos a través de la educación ambiental también hay que implantarla en los espacios políticos...y también de estar en los espacios más comunitarios y siempre haciéndolo a partir de la consulta”

Mulchén Consciente

Cuadro 1. Ejes de capacidades y la relación con la gobernanza del territorio Naranjillo.

Eje de capacidad	Organizaciones donde destaca	Evidencias desde el encuentro	Qué revela sobre la gobernanza
Conocimiento territorial y ecológico del bosque nativo	Parque para Penco CAEL AIFBN JJ. VV Los Laureles Peuma Florida	Restauración ecológica; monitoreo del bosque nativo; manejo agroecológico; experiencia prolongada en el territorio; vínculo directo con ecosistemas locales	Gobernanza basada en conocimiento situado, construido desde la experiencia práctica y el arraigo territorial
Educación ambiental, saberes y sensibilización	Parque para Penco CAEL Mulchén Consciente Oficios Nahuelbuta	Procesos educativos comunitarios; transmisión de saberes locales y oficios; actividades de sensibilización ambiental	Gobernanza que se sostiene en la apropiación social del cuidado del bosque y en la transmisión intergeneracional de conocimientos
Gestión comunitaria y organización local	JJ. VV Los Laureles Peuma Florida Mulchén Consciente F. Reverdecer	Trabajo comunitario; organización territorial; fortalecimiento del tejido social; acciones locales de cuidado del entorno	Gobernanza relacional y de base comunitaria, anclada en la participación directa y la organización local
Articulación en red y trabajo colaborativo	Parque para Penco AIFBN Peuma Florida	Coordinación con otras organizaciones; disposición a alianzas; reconocimiento mutuo entre actores	Gobernanza distribuida, donde las capacidades se complementan y se potencian a través del trabajo en red
Planificación y sostenibilidad organizacional	Peuma Florida Parque para Penco AIFBN CAEL	Formulación y ejecución de proyectos; planificación estratégica; sostenibilidad de iniciativas de conservación	Gobernanza sostenida por capacidades operativas que permiten continuidad en el tiempo
Incidencia territorial	Parque para Penco Mulchén Consciente Peuma Florida JJ. VV Los Laureles	Relación con municipios y actores institucionales; participación en espacios de coordinación; posicionamiento de temas ambientales	Gobernanza que conecta la acción local con la toma de decisiones y agendas territoriales



Figura 1. Esquema relacional de los ejes de capacidades en la gobernanza del territorio Naranjillo.

El esquema relacional (Figura 1) evidencia que la gobernanza del bosque nativo en el territorio Naranjillo emerge de la interacción entre seis dimensiones interdependientes. La incidencia territorial aparece como un punto de convergencia que se activa cuando se alinean ejes como el conocimiento ecológico y territorial, los procesos educativos, la organización comunitaria, la planificación organizacional y la articulación en red. De este modo, la gobernanza puede entenderse como un proceso distribuido, donde el fortalecimiento de un eje potencia a los demás y donde las relaciones entre organizaciones resultan tan relevantes como las capacidades individuales.

3.2. Obstáculos para el fortalecimiento de la gobernanza territorial

El ejercicio de autoevaluación permitió identificar no solo fortalezas, sino también una serie de dificultades que limitan el desarrollo de procesos de gobernanza en el territorio Naranjillo. Estas barreras se expresan como patrones compartidos por distintas organizaciones, entre ellas, problemas de financiamiento, falta de remuneración y tiempo.

3.2.1. Limitaciones en financiamiento y acceso a recursos

En varias organizaciones se observa que la identificación y obtención de recursos es evaluada como regular o baja, destacando que gran parte de los aportes económicos proviene del esfuerzo voluntario de sus integrantes o de cuotas internas. Esta situación genera inestabilidad financiera y restringe la posibilidad de proyectar acciones de largo plazo, afectando directamente la sostenibilidad de las iniciativas de conservación.

Una línea de acción relevante es el fortalecimiento de los **canales de postulación a fondos públicos y privados**, mediante la sistematización de información sobre concursos, la calendarización anual de convocatorias y la generación de capacidades compartidas para la formulación de proyectos. En este sentido, la articulación entre organizaciones permitiría conformar equipos de apoyo mutuo para la elaboración de postulaciones, reduciendo la carga individual y aumentando las probabilidades de adjudicación.

Asimismo, se propone explorar fuentes complementarias de financiamiento, tales como **alianzas con instituciones educativas, municipios y organizaciones privadas con enfoque socioambiental**, así como el desarrollo de iniciativas de autogestión territorial. Estas estrategias contribuirían a diversificar los ingresos y disminuir la dependencia de recursos voluntarios, fortaleciendo la sostenibilidad económica de las acciones de gobernanza.

3.2.2. Poca disponibilidad de tiempo para el trabajo voluntarios y de participación

En diversas autoevaluaciones se observa que el sostenimiento cotidiano de las organizaciones se apoya mayoritariamente en el trabajo voluntario y no remunerado de sus integrantes, quienes compatibilizan su participación con obligaciones laborales, familiares y personales. Esta situación debilita la permanencia y estabilidad de las OSC, por una parte, el voluntariado expresa altos niveles de compromiso ético, arraigo territorial y motivación intrínseca y por otra, expone a las organizaciones a dinámicas de sobrecarga, intermitencia en los procesos y dificultades para sostener acciones de largo plazo.

La limitada disponibilidad de tiempo se traduce en obstáculos concretos para la planificación estratégica, la ejecución de actividades continuas y la participación estable en instancias de articulación territorial. Asimismo, incide en la concentración de tareas en un número reducido de personas, generando dependencia de liderazgos específicos y aumentando el riesgo de desgaste organizacional, especialmente en contextos de alta demanda social o institucional.

Esta problemática muestra la necesidad de transitar desde modelos basados exclusivamente en el esfuerzo voluntario hacia esquemas que incorporen mecanismos de apoyo, distribución de roles y articulación entre organizaciones, de modo de aliviar cargas individuales y fortalecer la sostenibilidad de la acción colectiva en el tiempo.

Una alternativa propositiva es el establecimiento de **comisiones de trabajo** temáticas, práctica ya utilizada por diversas OSC, donde cada comisión asume roles y funciones específicas vinculadas a áreas como educación ambiental, gestión de proyectos, articulación territorial o comunicaciones. Este esquema permite descentralizar la acción de las dirigencias, ampliar la participación efectiva de las bases y generar espacios de involucramiento acordes a los intereses y disponibilidades de cada integrante.

3.3 ¿De qué manera se puede potenciar y articular estas relaciones?

3.3.1. Desde el conocimiento ecológico y territorial

El conocimiento construido a partir de la experiencia directa en restauración, monitoreo y manejo del bosque constituye una de las principales fortalezas del territorio. Para potenciar este eje, resulta clave que se transformen en insumos para otros procesos. Esto implica, por una parte, vincular este conocimiento con actores que desarrollan **educación ambiental**, permitiendo que la experiencia práctica se traduzca en **contenidos formativos pertinentes**. Por otra, se vuelve necesario articular este saber con quienes participan en espacios de **incidencia territorial**, de modo que las decisiones que afectan al bosque se apoyen en la evidencia de la experiencia y el reconocimiento.

3.3.2. Desde la educación ambiental, el diálogo y la sensibilización

Las prácticas educativas son un puente fundamental entre el bosque y la comunidad. Para fortalecer su impacto, las acciones deben nutrirse del **conocimiento ecológico y de las experiencias comunitarias y culturales existentes**. Asimismo, **la articulación con redes** más amplias permite que los procesos de sensibilización trasciendan los espacios locales y se proyecten territorialmente, favoreciendo la apropiación social del cuidado del bosque nativo.

3.3.3. Desde la gestión comunitaria y la organización local

La organización territorial constituye la base social de la gobernanza. Potenciar este eje implica generar **vínculos** con actores que aporten **herramientas técnicas y capacidades de planificación**, de manera que las iniciativas comunitarias no dependan exclusivamente del esfuerzo voluntario. Del mismo modo, la articulación con procesos de incidencia permite que las demandas y visiones locales se proyecten hacia espacios de decisión, fortaleciendo la voz comunitaria en la gobernanza del bosque.

3.3.4. Desde la articulación en red y el trabajo colaborativo

El trabajo en red se presenta como un eje transversal que permite conectar capacidades dispersas. Para consolidarlo, es necesario que la articulación se convierta en acciones coordinadas, proyectos compartidos y espacios de encuentro estables. En ello, la red Bosquentrama puede cumplir un rol clave en facilitar el diálogo entre actores técnicos, educativos y comunitarios, generando sinergias que fortalezcan el conjunto del territorio.

3.3.5. Desde la planificación y la sostenibilidad organizacional

Las capacidades de gestión y planificación permiten dar continuidad a los procesos de gobernanza. Su fortalecimiento requiere articular estas competencias con el trabajo comunitario y educativo, asegurando que los proyectos no se agoten en acciones aisladas, sino que se integren a procesos territoriales de largo plazo.

3.3.6. Desde la incidencia territorial

La incidencia aparece como el punto donde convergen los distintos ejes. Esta se expresa como la capacidad de influir desde la acción local hacia los espacios donde se definen decisiones, normas y prioridades para el territorio. Las respuestas asocian la gobernanza con la posibilidad de posicionar temas ambientales en agendas municipales, regionales o nacionales. No obstante, esta incidencia se vuelve frágil cuando no se encuentra respaldada por conocimiento territorial sólido ni por una base social activa, por lo que su fortalecimiento depende directamente de la articulación con los ejes de conocimiento, educación y gestión comunitaria.

4. Conclusiones

El segundo encuentro zonal del territorio Naranjillo permitió relevar, desde la experiencia directa de las organizaciones de la sociedad civil, una comprensión amplia y situada de la gobernanza de los bosques nativos, entendida como un proceso relacional, comunitario y territorialmente arraigado.

La sistematización evidenció que la gobernanza se construye a partir de la interacción entre los seis ejes de capacidades interdependientes definidos: conocimiento territorial y ecológico, educación ambiental y transmisión de saberes, gestión comunitaria, articulación en red, planificación organizacional e incidencia territorial. Estos ejes se potencian mutuamente, configurando una estructura de relaciones donde el fortalecimiento de uno impacta directamente en los demás.

Asimismo, se constató que el conocimiento situado, construido desde la práctica cotidiana de restauración, manejo y relación cultural con el bosque, constituye un insumo estratégico para orientar procesos educativos, fortalecer la organización comunitaria y respaldar la incidencia territorial. De igual forma, las prácticas de educación ambiental emergen como un componente clave para la apropiación social y concientización del cuidado del bosque nativo, permitiendo que la gobernanza trascienda solo los espacios formales y se ancle en la vida cotidiana de las comunidades.

El análisis de los obstáculos reveló que las principales tensiones para el fortalecimiento de la gobernanza se relacionan con las limitaciones de financiamiento y la dependencia del trabajo voluntario. Estas dificultades afectan la sostenibilidad de los procesos, generan sobrecarga en liderazgos específicos y restringen la proyección de acciones de largo plazo. Sin embargo, el propio ejercicio permitió que las OSC identificaran estrategias propositivas, tales como la articulación para la formulación conjunta de proyectos y la creación de comisiones de trabajo que descentralicen funciones y amplíen la participación.

Finalmente, el encuentro del Naranjillo confirma que la gobernanza de los bosques nativos, desde la perspectiva de la Red Bosquentrama, se construye desde la base comunitaria, mediante la articulación de saberes, prácticas y capacidades organizacionales. En este sentido, la red se proyecta como un espacio nutritivo para consolidar aprendizajes compartidos, fortalecer la incidencia territorial y avanzar hacia modelos de gestión del bosque nativo más justos, sostenibles y coherentes con las realidades locales.